



**UFRJ**  
faz **100**  
**ANOS**  
1920 | 2020

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
**FACULDADE DE ARQUITETURA E URBANISMO**  
**DEPARTAMENTO DE ANÁLISE E REPRESENTAÇÃO DA FORMA**

---

## **PROCESSO DE SELEÇÃO DE PROFESSOR SUBSTITUTO PARA O SETOR DE EXPRESSÃO GRÁFICA DO DARF/2021-1 Edital nº 417 de 27/05/2021**

### **ATA DA ANÁLISE DOS CURRÍCULOS E PORTFÓLIOS**

Aos quatro dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e um reuniu-se, de forma remota, a Comissão Julgadora do Processo Seletivo para o cargo de Professor Substituto do Setor de Expressão Gráfica do Departamento de Análise e Representação da Forma da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da UFRJ, conforme Edital nº 417 de 27/05/2021, constituída pelos seguintes professores: Efetivos – Profa. Doutora Fabiana Generoso de Izaga (Associado FAU/UFRJ), Profa. Doutora Flávia de Faria Neves Gomes da Silva (Adjunto FAU/UFRJ) e Prof. Doutor Rodrigo Cury Paraizo (Associado FAU/UFRJ), tendo como Presidente a Profa. Doutora Fabiana Generoso de Izaga (Associado FAU/UFRJ); Suplentes – Prof. Doutor Pedro Engel Penter (Adjunto FAU/UFRJ) e Prof. Doutor Thiago Leitão de Souza (Adjunto FAU/UFRJ), para a análise de currículos e portfólios. Sob a coordenação da Profa. Doutora Fabiana Generoso de Izaga (Associado FAU/UFRJ), foi examinada a documentação apresentada pelos 37 (trinta e sete) candidatos com a inscrição deferida para o processo seletivo em pauta.

A Comissão Julgadora procedeu à Análise da documentação de Currículos e Portfólios de acordo com as Normas Complementares do Processo Seletivo e com os critérios de análise aprovados pela Comissão. Foram considerados os documentos comprobatórios, de acordo com os critérios de análise: formação (30%), experiência profissional (30%) e portfólio (40%), resultando em uma nota de 0 a 10 pontos.

Serão considerados aptos para prosseguir para a segunda fase os candidatos com pontuação igual ou superior a 7,0 (Sete e zero). Cabe ressaltar que a análise dos currículos tem caráter eliminatório, não sendo considerada no cômputo da média final, apenas habilitando, ou não, o candidato para prosseguir na etapa subsequente. A Banca decidiu por consenso a avaliação do currículo e portfólio de cada candidato, segundo quadro apresentado a seguir:

### Resultado da Análise dos Currículos e Portfólios

No.	Candidato	Formação (máx. 3,00 pontos)	Experiência Profissional (máx. 3,00 pontos)	Portfólio (máx. 4,00 pontos)	Nota Final (máx. 10,00 pontos)	Situação
1	Francisco José Cabral Leocádio	2,63	2,31	3,70	8,64	Apto
2	Carla Magalhães Lima	2,27	0,84	2,90	6,01	Não apto
3	Luciana de Amorim Albuquerque	2,79	2,25	2,80	7,84	Apto
4	Ana Beatriz Ribeiro Campos	2,40	0,86	1,30	4,56	Não apto
5	Gabriel Braulio Botasso	1,98	1,35	3,70	7,03	Apto
6	Fernanda Pacheco Dias	2,52	0,62	2,00	5,14	Não apto
7	Pilar Macarena Tejero Paeza	2,61	1,56	3,80	7,97	Apto
8	Winnie Bruna de Souza Pereira	2,57	1,98	2,50	7,05	Apto
9	Nathália Vieira da Silva Lia	2,40	0,57	1,98	4,95	Não apto
10	Igor Cunha Ribeiro	2,48	0,62	2,14	5,23	Não apto
11	Aline Rayane de Souza Oliveira	2,46	1,45	2,40	6,31	Não apto
12	Dely Soares Bentes	2,57	2,45	3,00	8,01	Apto
13	Luisa da Cunha Teixeira	2,49	1,68	3,10	7,27	Apto
14	Camila Saturnino de Braga Ennes	2,40	1,79	3,00	7,19	Apto
15	Rafael Ferreira Diniz Gomes	2,48	1,82	2,80	7,09	Apto
16	Diana Amorim dos Santos da Silva	1,61	0,60	1,80	4,01	Não apto
17	Leonardo Rodrigues Mesquita dos Santos	2,55	1,44	3,10	7,09	Apto
18	Rodrigo d'Ávila Lyra Almeida	2,48	1,62	3,40	7,50	Apto
19	Vanessa Rodrigues Afonso	0,92	0,51	1,00	2,43	Não apto
20	Alexandre Luiz Barbosa Melcíades	2,19	2,37	2,50	7,06	Apto

---

21	Luiz Felipe Val de Oliveira do Rio Branco	2,58	2,22	3,10	7,90	Apto
22	Daniela Vieira do Amaral	2,46	1,41	0,00	3,87	Não apto
23	Daniel Fernando Tomé Mateus	2,40	1,95	3,10	7,45	Apto
24	Carla Aparecida da Silva Ribeiro	1,85	0,44	1,36	3,64	Não apto
25	Carina Fonseca do Carmo	2,48	1,58	3,20	7,25	Apto
26	Clarissa Fontes Paes	2,36	1,58	3,10	7,03	Apto
27	Michel Nunes Lopes Masson	2,51	2,40	2,30	7,21	Apto
28	Igor de Moraes Vieira Dias	1,41	0,90	2,90	5,21	Não apto
29	Bernard Leon Mucio Teixeira Heimburger	2,40	1,32	3,30	7,02	Apto
30	Felipe Pinheiro Teixeira	2,16	1,47	1,80	5,43	Não apto
31	Roberto Takao Yamaki	2,48	1,17	3,40	7,05	Apto
32	Mauricio Wilson Camilo da Silva	2,40	1,07	2,50	5,97	Não apto
33	Maria Clara de Oliveira Coura	1,29	0,39	2,00	3,68	Não apto
34	Fernando Antonio Lima Damasceno	1,89	1,20	1,20	4,29	Não apto
35	Daniela Pereira Almeida	2,21	1,55	2,60	6,35	Não apto
36	Ramon Miranda Chaves	1,29	1,02	2,80	5,11	Não apto
37	João Lúcio Boni	1,80	1,80	3,50	7,10	Apto

Nada havendo mais a tratar, foi encerrada a reunião e, para constar, foi lavrada a presente ata que, depois de revisada pela Presidente da Comissão, Profa. Doutora Fabiana Generoso de Izaga, assinada pelo Chefe de Departamento e enviada por e-mail aos candidatos.



UFRJ  
faz 100  
ANOS  
1920 | 2020

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
FACULDADE DE ARQUITETURA E URBANISMO  
DEPARTAMENTO DE ANÁLISE E REPRESENTAÇÃO DA FORMA

---

Prof. Dra. Fabiana Generoso de Izaga (Associado FAU/UFRJ) – Presidente

Prof. Dra. Flavia de Faria Neves Gomes da Silva (Adjunto FAU/ UFRJ)

Prof. Dr. Rodrigo Cury Paraizo (Associado FAU/UFRJ)

---

Rio de Janeiro, 4 de junho de 2021

Prof. Alexandre Pessoa  
Chefe do DARF  
SIAPE 2613368